

Observatoire
des Résidus
de Pesticides

Séminaire 'Outils d'évaluation et de réduction des risques de contamination des eaux par les pesticides : Identification des attentes françaises'

**** Groupe de travail B ****

Mardi après-midi





Observatoire
des Résidus
de Pesticides

Identification préalable des groupes d'acteurs

- > ① Conseil aux agriculteurs/prescripteurs à l'échelle de l'exploitation et des bassins versants, en vue de préserver la qualité des eaux souterraines et de surface ⇒ *J.-M. Dehay ; Y. Méry*
- > ② Appui aux collectivités locales et territoriales, aux pouvoirs publics, aux gestionnaires, susceptibles d'agir pour l'amélioration des pratiques agricoles ⇒ *Ph. Elsass ; A. Mokrani ; F. Trocherie*
- > ③ Transfert de connaissances acquises par la recherche à des fins opérationnelles d'évaluation et de gestion des risques ⇒ *J.-J. Gril ; L. Lagadic*

Observatoire
des Résidus
de Pesticides

Les attentes vis-à-vis d'outils d'analyse de risque Pesticides et les réponses apportées par FOOTPRINT

> Groupe ① : les attentes

- Qualification du risque par rapport aux usages (utilisateurs, outil de production, environnement) basée sur des normes qui ne répondent qu'à la notion de seuil sans qualifier le risque en tant que tel
- Outil de pilotage de programmes intégrant évaluation des risques, encadrement des actions pour les limiter, définition/attribution de soutiens financiers
- Outil de communication et de diffusion de l'information en matière de protection de l'environnement (besoin de souplesse et de réponses en temps réel)

Observatoire
des Résidus
de Pesticides

Les attentes vis-à-vis d'outils d'analyse de risque Pesticides et les réponses apportées par FOOTPRINT

> Groupe ① : les réponses de FOOTPRINT

- Accès à des informations sur les caractéristiques des produits non disponibles par ailleurs, en dépit du fait que le biotransfert n'est pas pris en compte
- Possibilité de moduler les utilisations et d'en évaluer les impacts
- Définition d'indicateurs de risque permettant un meilleur ajustement des pratiques
- Possibilité d'utilisation de FOOTPRINT-CRS comme outil de pilotage à l'échelle parcellaire mais quid de la hiérarchisation des patatoïdes, et du problème de remontée de nappes, par exemple

Observatoire
des Résidus
de Pesticides

Les attentes vis-à-vis d'outils d'analyse de risque Pesticides et les réponses apportées par FOOTPRINT

> Groupe ② : les attentes

- Suite au Grenelle de l'Environnement, difficulté de choisir des indicateurs qui ne traduisent pas le niveau de risque ⇒ difficulté à évaluer si les mesures du GE auront une réelle efficacité
- Au niveau des groupes régionaux (CORPEN), définition de principes généraux pour identifier les plans d'action prioritaires
- Recherche d'outils d'évaluation du risque de transfert de pesticides (comparable à ceux existants pour les nitrates) avec une interface simple
- Pour les Agences de l'Eau, (i) définition des zones à risques (où agir ?), (ii) aide à la gestion en faisant varier différents paramètres (comment agir ?), (iii) suivi et rapportage (quand agir et comment interpréter ?)

Observatoire
des Résidus
de Pesticides

Les attentes vis-à-vis d'outils d'analyse de risque Pesticides et les réponses apportées par FOOTPRINT

> Groupe ② : les réponses de FOOTPRINT

- Langage commun, basé sur un système expert performant
- Restitution sous forme simple
- Risque de détournement des utilisateurs si le système devient trop complexe
- Au niveau de la parcelle, très performant mais un peu réducteur car la logique du système de culture (rotations, biopesticides, etc) n'est pas prise en compte
- Passage de la parcelle au BV pas évident car difficulté de localisation des risques
- Métabolites non pris en compte / Incidence de l'irrigation ?
- Problématiques des Agences de l'Eau en partie couvertes, les principales limitations étant liées au choix des outils, à l'identification des territoires prioritaires, aux pollutions ponctuelles, aux usages non agricoles

Observatoire
des Résidus
de Pesticides

Les attentes vis-à-vis d'outils d'analyse de risque Pesticides et les réponses apportées par FOOTPRINT


- > Groupe ③ : les attentes
 - Utilisation efficace des produits de la recherche à l'échelle locale, régionale, nationale
- > Groupe ③ : les réponses de FOOTPRINT
 - "Privatisation" des connaissances
 - Problème de l'agglomération des parcelles à l'échelle du BV : FOOTPRINT-CRS y répond-il ?
 - Avancée remarquable par rapport aux outils existants pour l'évaluation du risque mais doit faire ses preuves pour les aspects gestion...
 - Nécessité d'améliorer qualitativement et quantitativement la base des données écotoxicologiques, en y intégrant plus de réalisme (du Tier 1 au Tier 3)



Observatoire
des Résidus
de Pesticides

Déclinaison nationale

- > Nécessité de raffiner la prise en compte des différences climatiques
- > Le niveau de la région agricole (grande ou petite) est le plus pertinent (par rapport au territoire administratif) dans la mesure où c'est une zone d'action commune d'un point de vue pratique
- > Le niveau de précision demeure néanmoins fonction des utilisateurs et de leur échelle d'intervention
- > [PM] répond à l'essentiel des besoins "courants"
- > [MTR] peut s'avérer intéressante pour raffiner l'évaluation du risque notamment en terme de prédiction, en intégrant les prévisions météo ⇒ développement d'un système d'alerte



Observatoire
des Résidus
de Pesticides

Remarques diverses

- > Risque d'amalgame entre risque de transfert des pesticides et risque écotoxicologique (croisement exposition et effets)
- > Quelle est la marge d'erreur liée aux modèles utilisés? Nécessité de définir le niveau d'incertitude sur l'estimation du risque de transfert
- > Comment prendre en compte les interactions entre pesticides et adjuvants, entre pesticides et engrais azotés ?
- > Nécessité d'un réajustement permanent, notamment en se rapprochant de l'année en cours car l'évolution climatique est surtout sensible au cours des 10 dernières années.
- > FOOTPRINT : à ne pas mettre entre toutes les mains

